

# Fiche des constatations effectuées lors d'une visite d'inspection

DREAL Bourgogne

584/2011

Unité territoriale : UT 21

Subdivision : 1

Nom(s) du ou des inspecteurs : Laurent EUDES

Date de la lettre d'annonce de l'inspection : sans

Date de l'inspection : 31/08/2011

Type d'inspection : ☐ approfondie ou ☒ courante ou ☐ ponctuelle  
☐ inopinée ou ☒ annoncée  
☐ planifiée ou ☒ circonstancielle  
☐ carrière avec RGIE ou ☐ carrière sans RGIE

Motif de la planification :

ou

Détail des circonstances :

Fait suite à la dernière inspection du 15/09/10

Société : ACRODUR

Commune : 21601 LONGVIC 11 bld Eiffel BP 12

Autorisation

Activité : Traitement des métaux par voie électrolytique ou chimique

Priorité : UT

Liste des installations inspectées : L'inspection avait pour objet de lever les remarques et non conformités relevées lors de la dernière inspection du 15/09/10

Thèmes : Rejets air et eau

Référentiels de l'inspection :

APAE du 22/07/2005 pour les thématiques air et eau

Liste des noms et qualités des personnes rencontrées sur le site lors de l'inspection :  
M. Jacques DESBROSSES : Directeur général

Principales constatations effectuées, principaux constats d'écarts par rapport au référentiel d'inspection :

Outre le stockage sous bâche à l'extérieur de différentes pièces, le site est d'une manière générale bien tenu.

Cette inspection portait sur les non conformités relevées lors de la dernière inspection qui concluait :

Point 1 : Les analyses des rejets gazeux au niveau des exutoires des deux chaudières n'ont jamais été réalisées. (art 20.1 de l'APAE)

Point 2 : Les analyses pour l'année 2009 des rejets des extracteurs 1 et 2 (trois points de rejet à ce jour) montrent que les rejets sont non conformes pour l'extracteur 1 en concentration (l'alcalinité est trois fois supérieure au résultat attendu) et en débit. Par ailleurs ces trois points de rejet n'ont pas fait l'objet d'analyses en 2010. (art 20.1 de l'APAE)

Point 3 : Aucune analyse des autres points de rejet canalisés de votre établissement n'a été effectuée. (art 20.1 de l'APAE)

Point 4 : Les trois débourbeurs-deshuileurs sont installés. Toutefois ils n'ont pas été nettoyés en 2008 et en 2010. (art 13.2 de l'APAE)

**L'inspection a pu constater (cf rapport APAVE N° 5403442-001-1 du 30/08/2011) :**

Point 1 : Rejets gazeux des chaudières conformes

Point 2 :

- extracteur n°1 (chaines K3, K4 et K5) : les analyses montrent outre le débit limité à 1/3 de celui autorisé (12240 Nm³/h au lieu de 31000), que la concentration en OH⁻ est supérieure à celle autorisée (15,6 mg/Nm³ sec de OH⁻)
- extracteur n°2 (Electrolyse CN) : les analyses montrent des rejets en CN (3,815 mg/Nm³ sec) non conformes.

Point 3 : des analyses de tous les points de rejet ont été réalisées. Il apparaît :

- émissaire N° 4 ; Ag 3 : non conforme en CN (8,810 mg/Nm³ au lieu de 1 mg/Nm³ attendu).

Point 4 : Les débourbeurs-deshuileurs ont bien été nettoyés.

**Suites envisagées :**

Observations à traiter par courrier ;

**Liste des documents établis suite à la visite :**

Lettre à l'exploitant

**Date et signature du ou des inspecteurs : 20 SEP. 2011**

l'Inspecteur des Installations Classées



Laurent EUDES